

Garantieperikelen



Foto: Daniel Muffenburg

COLUWEN MR. MARIEKE G. VAN DEN DOOL

Bij de aankoop van een bestaand jacht en eveneens bij de opdracht tot het bouwen van een jacht, geldt dat het jacht bij de levering aan de overeenkomst dient te voldoen. Indien na levering blijkt dat het jacht gebreken vertoont, zal bezien moeten worden of een specifiek gebrek onder een garantie hersteld kan worden. Maar waar dient u nu op te letten indien u een garantiebepaling tegenkomt in een koopovereenkomst of bouwcontract? In deze korte beschouwing neem ik u mee in de wereld van de garantieperikelen, teneinde u enkele handreikingen te bieden, alvorens u de onderhandelingen aangaat.

De werking van een garantie, welke wordt afgegeven door de verkoper/werf, verschilt niet veel van de garantie welke men in het dagelijks leven tegenkomt, bijvoorbeeld bij de aankoop van elektrische apparatuur (fabrikantegarantie). Een beroep op een verstrekte garantie kan u gemak bieden omdat, in het geval het gebrek inderdaad het gevolg is van het ontbreken van een gegarandeerde eigenschap, u niet meer hoeft aan te tonen dat de schade is veroorzaakt door een omstandigheid die aan de garant kan worden toegerekend. Het risico dat een jacht niet aan de overeenkomst voldoet, wordt door een dergelijke garantie derhalve verschoven naar de werf. Dit heeft tot gevolg dat u kunt volstaan met het aantonen dat aan de voorwaarden van de garantie is voldaan, in welk geval de werf gehouden is het gebrek op haar kosten te herstellen. Het afgeven van een garantie kan voor een werf gunstig zijn. De werf kan voor haar voordelige voorwaarden aan de garantie verbinden en zo haar aansprakelijkheid zoveel mogelijk beperken en waar mogelijk uitsluiten. Zo zal een garantie in de meeste gevallen slechts gelden voor specifieke gebreken of bepaalde onderdelen van het jacht – bijvoorbeeld de motor, de verf of het dek – en zal de garantie bovendien beperkt zijn in tijd. Het is van belang om te verifiëren onder welke voorwaarden in een gegeven geval een beroep gedaan kan worden op de betreffende garantie. Garanties plegen ook beperkt te zijn tot vervanging van onderdelen en arbeid. Gevolgschade wordt uitgesloten.

Ten aanzien van de specifieke voorwaarden van de garantie zult u eerst moeten nagaan welke gebreken onder de garantie vallen.

Indien er sprake is van een gebrek waarvoor de werf de garantie heeft uitgesloten, is het immers niet mogelijk om de garantie daarvoor aan te wenden. Het is overigens niet ongebruikelijk dat de werf garantierechten op onderdelen, welke zijn geleverd door onderleveranciers met consensus van de onderleveranciers aan u overdraagt, in welk geval u een rechtstreekse garantieaanspraak op de onderleverancier verkrijgt. Ontstaat vervolgens een gebrek in de door de onderleverancier geleverde onderdelen, dan zult u de vordering onder de garantie moeten richten tot de onderleverancier zelf. Indien bij de contractonderhandelingen voor de bouw van een jacht blijkt dat de werf geen garantie wil afgeven op onderdelen geleverd door onderleveranciers, is het derhalve van belang om ervoor zorg te dragen dat de werf haar garantierechten jegens de onderleverancier aan u overdraagt. Gebeurt dit niet, dan zou de onderleverancier uw beroep op garantie kunnen weigeren, omdat de garantie niet aan u is afgegeven, maar aan de werf.

De garantieperiode is een tweede punt van aandacht. U zult binnen deze periode de gebreken dienen te melden en als zodanig een beroep op de garantie moeten doen. Deze periode is echter geen vervaltermijn, hetgeen inhoudt dat indien binnen de garantietermijn een beroep op de garantie wordt gedaan, de aanspraak op herstel blijft bestaan, ook na het verlopen van de garantieperiode. Gebreken die niet direct waarneembaar zijn bij levering en pas na geruime tijd de kop opsteken – de zogenoemde verborgen gebreken – kunnen eveneens onder de garantie vallen. Een periode van een jaar, als termijn waarbinnen men een beroep op de garantie dient te doen, is gebruikelijk.

Ten slotte dient u zich ervan bewust te zijn dat het vorderen onder de garantie mogelijk eveneens afhankelijk is van voorwaarden welke in uw risicosfeer liggen. Zo kan een beroep op de garantie bijvoorbeeld afhankelijk zijn van het opvragen van een deskundigenrapport omtrent het gebrek of het voldoen aan al uw (betalings)verplichtingen.

De volgende uitspraak van de Rechtbank Rotterdam van juni 2008 wil ik u niet onthouden. In deze zaak heeft de opdrachtgever een overeenkomst gesloten met de werf terzake het afbouwen van een motortankschip. Nadat

het schip in gebruik is genomen blijkt dat enkele afsluiters benzine doorlaten. De werf heeft daarop een deel van de afsluiters vervangen door hoogwaardige kleppen, welke geen benzine doorlieten, doch zij weigert de rest van de kleppen te vervangen. De eigenaar weigert om het resterende bedrag ad € 25.000,- te voldoen totdat de werf de overige kleppen eveneens heeft vervangen. Hij heeft zijn betalingsverplichting opgeschort. In de afbouwovereenkomst is een garantiebepaling opgenomen, inhoudende dat de werf garantie geeft op het door haar vervaardigde werk en materiaal voor een periode van twaalf maanden na oplevering en dat de werf de garantieaanspraken ten aanzien van onderleveranciers en – aannemers overdraagt aan de eigenaar. Voorts is in de toepasselijke Metaalunievoorwaarden opgenomen dat de eigenaar alleen een beroep op garantie kan doen nadat hij aan al zijn verplichtingen ten opzichte van de werf heeft voldaan. De Rechtbank oordeelt dat kapotte kleppen inderdaad onder de garantie vallen en dat het beroep op de garantie eveneens binnen de overeengekomen garantieperiode van een jaar viel. In beginsel kwam de eigenaar derhalve een recht op garantie toe en had de werf de kleppen moeten herstellen. Echter, het feit dat de eigenaar zijn betalingsverplichting onder de overeenkomst had opgeschort stond een beroep op de garantie in de weg. Immers, voor een dergelijk beroep gold dat de eigenaar aan al zijn verplichtingen had voldaan. In deze zaak hield de Rechtbank derhalve strikt vast aan de voorwaarden van de garantie, zoals overeengekomen in het afbouwcontract en de toepasselijke Metaalunievoorwaarden.

Het feit dat er niet is voldaan aan alle voorwaarden van de garantie, betekent echter niet dat een beroep op de garantie in een dergelijk geval altijd moet worden afgewezen. In een eerdere uitspraak van de Rechtbank Rotterdam van augustus 2005, waarin diverse gebreken aan een zeiljacht twee maanden na het verstrijken van de garantietermijn aan de werf werden gemeld, bepaalde de Rechtbank namelijk dat bij het bepalen of de werf in strijd handelde met de redelijkheid en billijkheid door strikt vast te houden aan de overeengekomen garantietermijn, rekening moet worden gehouden met de specifieke omstandigheden van het geval. In een dergelijk geval spelen de aard en de ernst van de gebreken, de ernst van de schadelijke gevolgen en de vermijdbaarheid daarvan en de zwaarte van de schuld van degene die zich

op de strikte toepassing van het beding beroept, een rol en dergelijke argumenten kunnen dan ook een opening bieden om onder strikte toepassing van de garantietermijn uit te komen.

Al met al gaat u met de voorgaande informatie in uw achterhoofd voorbereid onderhandelingen met een werf in en zult u, door bij de aankoop duidelijke garantiebepalingen te onderhandelen, problemen in de toekomst kunnen voorkomen.



VAN STEENDEREN MAINPORTLAWYERS

**Van Steenderen
MainportLawyers B.V.
Zeemansstraat 13
3016 CN Rotterdam
P.O. Box 23493
3000 KL Rotterdam
Tel: +31 (0)10 - 266 78 66
Fax: +31 (0)10 - 266 78 68
www.mainportlawyers.com**

